

Раздел 2. Продуктивность личного вклада педагогического работника в повышение качества образования

1. Совершенствование методов обучения и воспитания через проведение открытых уроков/ занятий на МО муниципального уровня (экспертный лист оценки урока от МО, протокол посещения первого урока от МО муниципального уровня):

Экспертный лист для оценивания открытого учебного занятия (урока) педагогических работников детских школ искусств (высшая категория)

Ф.И.О. педагога Жураков Андрей Николаевич
 Тема История
 Предмет, должность содержание, преподаватель
 Заявленная квалификационная категория высшая
 Эксперты Колесникова Е.В., Жураков О.В.

п/п	Критерии	Показатели	Критический уровень	Полустимый уровень	Средний уровень	Хороший уровень	Высокий уровень
1.	Организационная структура урока	Мобилизующее начало урока (мотивационный компонент); - Последовательность, взаимосвязь и соотношение структурных частей урока; - Насыщенность структурных частей урока.	0	4	6	8	10
2	Средства обучения	Применение технических средств обучения. Использовано учебное наглядное пособие в электронном виде (рисунки, схемы, таблицы, графики). Использовано учебное наглядное пособие в электронном виде с раздаточным материалом. Использовано оборудование для лабораторных и практических работ	0	4	6	8	10
3	Педагогические технологии	Владение педагогическими технологиями: традиционной, игровой, ЭОР, сотрудничество, коллективные творческие дела, здоровьесберегающей, проблемной, личностно-ориентированной, проектно-исследовательской, информационно-коммуникативной и т.д.	0	4	6	8	10
4	Содержание учебного материала	Соответствие программе и уровню знаний, умений, навыков обучающихся. Соотношение теоретического и практического материала. Связь с жизнью и практикой. Обоснование преподавателем избранной последовательности.	0	4	6	8	10
5	Мастерство преподавателя	Организацию непосредственного общения в момент начального взаимодействия (коммуникативная атака). Доступность изложения новых знаний. Организация закрепления учебного материала. Организация самостоятельной работы обучающихся. Проверка и оценка знаний и умений обучающихся. Вопросы педагога и требования к ответам обучающихся. Управление общением в ходе педагогического процесса. Задания на дом и проявленное преподавателем внимание к нему. Эффективность использования наглядных пособий, технических средств. Контакт преподавателя с группой.	0	4	6	8	10
6	Технологическая карта	Описанием этапов урока, время затраченное на каждый этап, цели, задачи, форма, тип, планируемый результат, методы обучения, основные понятия, межпредметные связи, средства обучения и ход урока.	0	4	6	8	10
7	Речевая культура преподавателя	Владение профессиональной терминологией, импровизацией, разрешение нестандартных ситуаций.	0	4	6	8	10
Сумма баллов <u>60</u>							

Система оценки:

от 60 до 70 – урок имеет высокий уровень, от 41 до 59- урок хороший уровень, от 35 до 40 - урок имеет удовлетворительный уровень, от 0 до 34 – урок имеет неудовлетворительный уровень

Эксперты
 подпись (Колесникова Е.В.)
 подпись (Жураков О.В.)
 подпись ()
 подпись ()

Дата составления экспертного заключения « 06 » марта 2018 г.

Ознакомлен(а) Ж.И. дата, подпись (Жураков А.И.) расшифровка подписи

Обсуждение: Колущину У.Б.: Спасибо за урок! За-
лампированный урок прошел на оптимальном
уровне. Тема объяснена хорошо, дети поняли.
Но если сравнить технологическую карту и урок,
то замечено много, например, эти же
интервалы от звука. Надо конкретнее и четче
замечать урок и в технологической карте.

Хотелось также того, чтобы дети сами отвечали
на заданные вопросы, чтобы Николаева часто
подсказывает ответы им. В диалогте надо
было также почитать самим детям, придержи-
ваясь. Анализ диалога не был. В слушании
анализе надо прийти дойти к правильному
ответу, говорить не манер, а манерной и
матернее присутствие, т.е. более конкретно.

Курочкин О.В.: Согласен с Вашими замечаниями.

Коричневый урок, спасибо Лиде Николаеве!

Дата: 6.03.2018.

Подписи преподавателей:

 Колущину У.Б.